

Bijhouden van literatuur

Zoek een aantal internationale medisch informatiekundige tijdschriften en kies er twee uit die u een beeld geven van de vorderingen op dat gebied. Beargumenteer uw keuze.

De tijdschriften die ik heb uitgekozen zijn JAMIA – Journal of the American Medical Informatics Association – en International Journal of Medical Informatics. Ik heb deze twee gekozen omdat ze veel publiceren over onderwerpen welke te maken hebben met Medische Informatiekunde en ze zijn up-to-date.

Daarnaast wilde ik niet twee tijdschriften selecteren van één continent dus ik heb daarom ook gekozen voor deze twee; JAMIA is vooral gericht op het Noord-Amerikaanse continent terwijl IJMI – International Journal of Medical Informatics – vooral gericht is op het Europese continent. De IJMI is een officieel tijdschrift van de IMIA – International Medical Informatics Association – en EFMI – European Federation of Medical Informatics.

Ik heb deze twee tijdschriften ook vaak gebruikt voor het zoeken van informatie voor de opdrachten die ik de afgelopen jaren en ook dit jaar heb gemaakt voor de desbetreffende modules.

Zoek van deze twee tijdschriften alle informatie op die van belang is om ze wetenschappelijk te karakteriseren: hoe zit hun review systeem in elkaar, wie zijn de redacteurs (en wat weet u over ze), wat is hun impactfactor, hoe verhoudt deze zich tot andere, e.d.

Om deze vraag – en deelvragen – te kunnen beantwoorden heb ik de websites van deze twee tijdschriften bezocht en gekeken wat voor achtergrond informatie te vinden was over deze twee tijdschriften. Daarnaast heb ik gekeken waaraan ingezonden stukken moeten voldoen – dus gekeken waar auteurs tegenaan lopen wanneer ze hun geschreven

manuscript willen insturen. De informatie die ik gebruikt heb om de vragen te beantwoorden komen van de websites van de desbetreffende tijdschriften^{1,2}.

Impactfactor

Om te bepalen hoe invloedrijk een tijdschrift is, dan moet er een bepaalde maat zijn waarmee gemeten kan worden. De impactfactor is een formule die opgesteld is door het Thomson Institute for Scientific Information. Hieronder de impactfactor van beide tijdschriften.

	JAMIA	IJMI
Impactfactor	2.51	1.75

Hoe hoger de impactfactor, hoe groter de impact van een tijdschrift. Ik heb impactfactors van hoger dan 12 gezien (berekend door het Thomson Institute for Scientific Information), maar dat waren geen medisch informatiekundige tijdschriften, qua medisch informatiekundige tijdschriften scoort JAMIA toch als één van de hoogste, IJMI scoort qua impactfactor in de subtop van medisch informatiekundige tijdschriften.

Redacteuren

Tijdschriften kunnen niet bestaan zonder redacteuren, dus hier volgt een opsomming van de redacteuren van beide tijdschriften.

JAMIA		IJMI	
Naam	Informatie	Naam	Informatie
Randolph A. Miller	Is bekend om zijn expertise over medisch diagnostische systemen	Talmon J.	Interesses: beslissings-ondersteunende systemen, kennis-vergaring en machine

¹ <http://intl.elsevierhealth.com/journals/ijmi/>

² <http://www.jamia.org/>

	knowledge bases.		learning.
Patricia F. Brennan	Professor Verpleging en kennis over systeem engineering.	Safran C.	Havard Universiteit.
Charles P. Friedman	Professor en directeur van het 'Center of Biomedical Informatics'. Universiteit van Pittsbrug.	de Marin H.	Federale Universiteit Sao Paulo.
George Hripcsak	Professor Biomedische Informatiekunde, vicevoorzitter afdeling Biomedische Informatiekunde, Colombia Universiteit.	Degoulet P.	Ziekenhuis Broussais, ICT services en 'Service d'Informatique Medical'.
Betsy L. Humphreys	Plaatsvervangend directeur NLM – National Library of Medicine.	Geissbuhler A.	Geneve Universitair Ziekenhuis.
Prakash M. Nadkarni	Professor Medische Informatiekunde, Yale Universiteit.	Hasman A.	Professor Medische Informatiekunde. Expertise o.a.: besluitvormings-ondersteuning, Elektronisch Patiënten Dossier en signaal-analyse.
Kevin B. Johnson	Professor, Vicevoorzitter Biomedische		

Ik heb van sommige redacteuren informatie gevonden, want ik wist vooraf eigenlijk niets van de redacteuren af. Alle informatie die gevonden is komen van websites van hun huidige werkgever. Tijdens het zoeken voor informatie bij bepaalde opdrachten heb ik nooit gekeken wie de redacteuren waren van dat tijdschrift die verantwoordelijk waren voor de opname van de desbetreffende informatie in het tijdschrift.

De leden van het 'Editorial Board' heb ik van beide tijdschriften niet meegenomen in deze opdracht, simpelweg om twee redenen; (1) het zijn er veel en (2) deze leden veranderen om de twee jaar en zijn dus geen vaste leden van de redactie van de twee tijdschriften.

Het review systeem

JAMIA heeft richtlijnen opgesteld voor het schrijven van manuscripten en dergelijke. Daarbij is ook weergegeven wat JAMIA controleert bij een ingezonden manuscript. Auteurs kunnen nalezen wat er verwacht wordt bij ieder manuscript. Daarnaast worden ook de eisen besproken aan de al gehele lay-out van het manuscript.

Het uploaden van een manuscript dient via een FTP-server te gebeuren. Wanneer het manuscript is geupload dient men een mailtje te sturen naar JAMIA zodat men weet dat het manuscript is geupload naar de FTP-server. Daarnaast dient het manuscript ook gefaxt te worden naar JAMIA. Binnen vijf werkdagen laat JAMIA weten dat het manuscript in het systeem zit en bekeken wordt.

Het manuscript wordt door het Editorial Board beoordeeld en daarnaast wordt het manuscript ook doorgestuurd naar enkele externe reviewers. Auteurs mogen mensen aandragen die (uitermate) geschikt zijn om het manuscript te reviewen, ze mogen ook aandragen dat bepaalde mensen uitgesloten moeten worden van het reviewen van het manuscript. JAMIA houdt echter altijd het laatste woord in het maken van de selectie

reviewers. Voor meer informatie, of welke eisen er precies gelden voor welk type manuscript kunt u de website van JAMIA raadplegen³.

IJMI hanteert het systeem van Elsevier⁴. Auteurs worden verteld hoe een manuscript qua lay-out er uit moet zien en wanneer een manuscript hieraan voldoet, dan kan de auteur zijn/haar manuscript uploaden via een website van Elsevier.

IJMI heeft verschillende reviewers die worden gemaild als er een nieuw manuscript is dat beoordeeld moet worden. De reviewer krijgt het abstract te zien en laat IJMI weten of hij/zij het manuscript wil beoordelen of niet. Wanneer de reviewer het manuscript wil beoordelen dan leest hij/zij dat en logt in op EES – Elsevier Editorial System – en post de review van het manuscript.

Daarnaast doet de reviewer een aanbeveling en geeft het manuscript een cijfer. Dit wordt doorgegeven aan het tijdschrift kantoor. Een uitgebreide beschrijving van hoe dit proces in detail in zijn werk gaat is te lezen op de website⁵.

Kies een onderwerp (eventueel in overleg) dat u erg interesseert en waarvan u de laatste stand van zaken wilt weten en bijhouden. Bedenk een methode om dit te doen en beperk u daarbij niet tot informatiekundige tijdschriften.

Het onderwerp dat mij interesseert is: 'Privacy waarborging van patiëntgegevens in een EPD'. Dit interesseert mij omdat patiënten enerzijds graag goede patiëntzorg willen hebben (goede zorg begint bij een goede vastlegging van alle relevante informatie die wordt verzameld tijdens het al gehele traject van het eerste bezoek aan de huisarts tot het ontslag van de patiënt) en aan de andere kant wil de patiënt dat er (bijna) niet geschipperd mag worden op het gebied van privacy. Men is bang dat bijvoorbeeld verzekeraars informatie te zien krijgen waarvan de patiënt denkt dat het schadelijk is.

³ <http://www.jamia.org/misc/ifora.shtml>

⁴ <http://ees.elsevier.com/ijmi/>

⁵ http://ees.elsevier.com/eeshelp/EES_Reviewer_Tutorial.html

Volg dit onderwerp gedurende vier maanden.

Gedaan.

Schrijf aan het eind van de periode een verslag van één tot twee A4.

Het verslag is apart van dit document gemaakt. Voor het verslag verwijs ik u naar het andere document behorend bij deze opdracht.