

## **REFLECTIE OP ONDERWIJS**

Module 6 had een metamorfose ondergaan, de complete module was anders opgezet. De jaren voor ons moesten veel informatie absorberen en dat weer produceren op een heel zwaar tentamen, meestal haalde ongeveer 10% het maar en hadden velen nog enkele herkansingen nodig om de module binnen te halen.

Bij ons hoefde het niet zover te komen, de opzet was even eenvoudig als goed; per persoon hield je gedurende module twee presentaties en was je twee keer voorzitter van je groepje van een paar medestudenten. Iedere keer beoordeelde je de voorzitter en op de dag van de presentatie de medestudenten (ook van de andere groepjes) die een presentatie hielden.

Je leerde hierdoor opbouwende kritiek te geven aan je medestudenten en je leerde ook wat je vooral niet en wel moet doen van andere presentaties. Als andere studenten kritiek kregen dan heb ik dat ook meegenomen in de zin van dat moet ik juist niet of wel doen. Iemand kreeg bijvoorbeeld de kritiek dat het verhaal geen logische opbouw had en dat de meeste studenten de draad kwijt waren als tip werd toen gegeven enkele overzichtsdiagrammen strategisch door de presentatie heen te zetten zodat iedereen weet waar we zijn. Bij mijn tweede presentatie heb ik dit toegepast.

Iedereen vulde ten tijde van de presentatie een formulier in over de desbetreffende persoon die de presentatie hield. Op het formulier stonden enkele basisvragen en opmerkingen zodat de kritiek enigszins gestructureerd is. Deze formulieren werden ingeleverd bij de coördinator en die ingevulde formulieren werden gekopieerd en de volgende presentatieronde verstrekt aan de personen op wie de formulieren sloegen. Hierdoor kon iedereen de kritiek nog eens rustig nalezen en tot zich door laten dringen wat er verbeterd moet worden. Ik vond dit een zeer goede manier van werken en iedereen gaf eerlijk commentaar en alle kritiek was onderbouwend.

Als de desbetreffende persoon zijn of haar tweede presentatie ging geven, werd die persoon gevraagd om de belangrijkste kritiekpunten op te noemen die hij of zij te horen had gekregen bij de vorige presentatie. Dit was voor iedereen weer handig zodat er op specifieke punten extra aandacht besteed werd.

De manier van beoordelen heeft op iedereen positieve invloed gehad en ook op mij. Vrijwel iedereen accepteerde het commentaar op de presentaties. Ik zelf heb veel aan de formulieren gehad die ingevuld zijn, de punten die daarin genoemd worden kunnen je helpen om de volgende keer nog eens op bepaalde dingen te letten. Ik zelf houd de kritiekpunten steeds in mijn achterhoofd en kijk naar anderen wat de goede punten in hun presentaties zijn en die neem ik dan over (of ik probeer ze over te nemen).

Persoonlijk kreeg ik het commentaar dat ik te veel wilde vertellen en dat ik te snel praatte en dus ook te snel door mijn stof heen schoot. Daarnaast bleef ik een soort gebonden aan een bepaalde plek. Dit heb ik mij de tweede presentatieronde aangetrokken en de tweede presentatie ging voor mijn gevoel ook veel beter dan de eerste ronde.

Het commentaar dat ik toen kreeg was eigenlijk alleen lovend, met uitzondering van het kritiekpunt dat ik gebonden ben aan een bepaalde plaats voor het bord of beamer. Als tip kreeg ik dat ik dan bepaalde dia's in moest bouwen om te zorgen dat ik iets moest aanwijzen en dat ik daarvoor moest gaan lopen. Bij mijn tweede presentatie was dat echter niet mogelijk.

Ik heb mij voorgenomen om hier ook op te letten bij mijn verdere presentaties in de toekomst. Er zit ook steeds meer verbetering in, ik ben lossen en vrijer geworden. Ik was bij mijn laatste presentatie die ik gegeven heb niet meer gebonden aan een bepaalde plaats en die ging eigenlijk goed. Ik moet er echter wel op blijven letten dat ik niet te snel ga praten. Verder probeer ik ook de interactie met het publiek te zoeken om zo de aandacht te blijven behouden van het toehorende publiek (was een deel van de lovende kritiek).

Verder zou ik ook altijd met een andere kijk naar presentaties kijken om ook te leren hoe andere mensen presenteren en wat daar goed en niet goed aan is. Van andermans kritiek heb ik ook gebruik gemaakt bij het geven van presentaties en ik zou andermans kritiek blijven gebruiken om mij presentatiekunsten steeds verder bij te schaven. Ik ben niet bang voor het publiek, met andere woorden, ik heb geen last van zenuwen. Soms vlak voor de presentatie heb ik het eventjes warm, maar als ik begin valt alles van mij af en gaat het steeds beter. Ik zou mij zelf steeds proberen te verbeteren.